



Sporočilo za javnost  
12.12.2007

**Za takojšnjo objavo**

## **GOSPODARSKA VPRAŠANJA IN MANAGERSKE PRAKSE ZAHTEVAJO STROKOVNO RAZPRAVO, NE PAVŠALNEGA OBSOJANJA**

**Ljubljana, 13. december 2007 – Upravni odbor Združenja Manager je na svoji 14. seji v ponedeljek, 10. decembra 2007, razpravljal o dveh aktualnih gospodarskih vprašanjih: zakonu o finančni participaciji delavcev in managerskih odkupih. Obe temi sta pomembni za nadaljnji razvoj in konkurenčnost slovenskega gospodarstva ter posledično za blaginjo državljanov.**

Upravni odbor Združenja Manager podpira prizadevanja vlade, da se vprašanje udeležbe zaposlenih na dobičku podjetja uredi z **zakonom o finančni participaciji zaposlenih pri dobičku**. Udeležba zaposlenih na dobičku se že sedaj uporablja v številnih uspešnih slovenskih podjetjih, vendar pa širitev takega načina nagrajevanja zaposlenih zahteva ustrezne davčne spodbude za delodajalce in tak model, ki bo motivacijski tudi za zaposlene.

Da bi se privlačnost predlaganega modela udeležbe zaposlenih na dobičku povečala, je treba trenutni predlog zakona spremeniti, in sicer tako da se:

- poveča davčna olajšava pri denarni in delniški shemi do višine najmanj 75 odstotkov osnove za obdavčitev,
- v celoti odpravi odlog izplačila pri denarni shemi, pri delniški pa skrajša na največ dve leti.

Ob tem Združenje Manager poudarja, da mora biti odločitev za udeležbo zaposlenih na dobičku prostovoljna. Načelo prostovoljnosti je uzakonila tudi večina evropskih držav.

Pravni in ekonomski vidik **managerskih odkupov** sta članom Upravnega odbora Združenja Manager predstavila dr. Borut Bratina (Inštitut za gospodarsko pravo pri EPF) in dr. Peter Groznik (KD Group in Ekonomska fakulteta). V razpravi je Združenje Manager zavzelo stališče, da so managerski odkupi ena od legitimnih oblik lastništva, ki je povsem običajna v razvitih tržnih ekonomijah. Zato Združenje Manager nasprotuje nestrokovnemu, demagoškemu in pavšalnemu etiketiranju managerskih odkupov kot nezakonitih, neetičnih, celo škodljivih. Vlado in pristojna ministrstva pozivamo, da se posvetujejo s stroko pri pripravi zakonov, ki vplivajo na gospodarske procese, vključno z managerskimi prevzemi (kot denimo trenutno aktualne spremembe zakona o bančništvu, zakona o prevzemih, zakona o gospodarskih družbah), da se ne bi ponovila zgodba izpred štirih let, ko so nesmiselni zakonski ukrepi dosegli, da se je slovenski kapital začel seliti v prijaznejša evropska okolja.

V Združenju Manager verjamemo, da so managerski prevzemi, če so speljani v skladu z dobro poslovno prakso, koristni. Dosedanje izkušnje namreč kažejo, da po opravljenem managerskem prevzemu družbe pogosto delujejo bolje, učinkovitost poslovanja se poveča,

ravno tako prihodki. To je posledica izvedenih organizacijskih sprememb in dejstva, da je management v primeru odkupa še bolj motiviran za dolgoročno uspešnost podjetja.

Razlog, ki v večini slovenskih primerov pripelje do managerskih odkupov, ni nenadna želja managementa, da prevzame podjetje, ampak odziv na dotedanjo lastniško strukturo in namere lastnikov. Managerski prevzem je možen le, če ima podjetje neaktivne ali nezainteresirane lastnike, ki ali ovirajo hitrejši razvoj podjetja ali pa želijo izstopiti iz lastniške strukture. Ko katerikoli lastnik, naj si bo to država skozi oba državna sklada ali kdo drug, objavi, da namerava prodati svoj delež, je podjetje na dražbi. Odgovorni managerji se morajo na tako potezo odzvati – z lastno ponudbo, da vstopijo v lastništvo podjetja, ali presojo, da tega nočejo ali ne zmorejo. Tako so mnogi slovenski managerski odkupi pravzaprav posledica obrambe pred morebitnim sovražnim prevzemom in prepuščanjem slovenske srebrnine tujim lastnikom.

Ob tem pa Združenje Manager opozarja tudi na potencialna tveganja tovrstnih projektov. Eno izmed pasti managerskih odkupov vidimo v interesu managerjev, da zaradi konflikta interesov težijo k čim nižji ceni delnice. Predlagamo, da se ta šibkost omeji tako, da obstoječi lastniki v primeru predvidenega managerskega odkupa pridobijo konkurenčno ponudbo za odkup delnic. Na podlagi dobre pravne in poslovne prakse v razvitih tržnih gospodarstvih se zavzemamo za to, da so managerski odkupi dovoljeni ob dveh predpostavkah: prevzemnik pripravi strateški načrt prevzema (vključno s finančnim načrtom), ki ga nato pregleda neodvisni zunanji revizor.

Združenje Manager pri napovedanih spremembah relevantne zakonodaje podpira stališče pravne stroke, da je zastavitev delnic prevzetega podjetja v zastavo za posojilo za prevzem legitimna (podobno kot zastava stanovanja pri hipotekarnih posojilih). Pravno sporno pa je, če bi prevzemno podjetje skušalo v zastavo za posojilo ponuditi sredstva (npr. nepremičnino) prevzetega podjetja, ker bi s tem prevzemno podjetje financiralo nakup samega sebe. Hkrati na podlagi pravnih argumentov opozarjamo na neustreznost predlagane rešitve v zakonu o prevzemih, po kateri bi po novem moral prevzemnik dokazati, da ni zastavil delnic podjetja, ki se prevzema. Gre za ti. dokazovanje negativnega dejstva, ki je ustavno sporno, saj ne zagotavlja primerne pravne varnosti, temveč arbitrarno odločitev o ustreznosti predloženih dokazov prepušča določeni ustanovi.

Zakonodaja s tega področja naj bo transparentna, temelji pa naj na sodobnih pravnih normah evropskega prostora, katerega sestavni del smo. Iskanje rešitev, ki bi bile naše domače posebnosti, bi se nam lahko maščevalo.

---

*Dodatne informacije:*

*Sonja Šmuc, izvršna direktorica Združenja Manager, telefon 01 58 98 583,  
sonja.smuc@zdruzenje-manager.si.*